

7.4 Izvještaj: komentari i odgovori

Prednacrt propisa: Pravilnik o uslovima za izdavanje sertifikata pružaocima usluga u vazdušnoj plovidbi

R.b.	Lice/organizacija koja je dala komentar	Sadržaj komentara sa obrazloženjem	Prihvatljivost komentara	Razlozi za prihvatanje ili odacivanje
1.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Siniša Čičić	<p>Član 4, stav (4)</p> <p>Komentar: Predmetni član definiše da BHDCA podnosiocu zahtjeva dostavlja ICAO kontrolne liste za provjeru usklađenosti sa zahtjevima standarda utvrđenih u dodacima II, III, IV i V Pravilnika o utvrđivanju opštih i posebnih zahtjeva za pružanje usluga vazdušne plovidbe, iako iste nisu prevedene niti publikovane unutar BiH.</p> <p>Obrazloženje: Zakonom o vazduhoplovstvu BiH, član 2. stav (1), definisano je da se vazduhoplovne aktivnosti unutar vazdušnog prostora iznad teritorije BiH mogu sprovesti samo prema uslovima utvrđenim ovim zakonom i propisima donesenim na osnovu ovog zakona. Članom 14. stav (2) ovog zakona definisano je da će propisi, zasnovani na Zakonu o vazduhoplovstvu BiH, biti objavljeni u „Službenom glasniku BiH“. Stav (4) ovog člana dosta nejasno kaže da se propisi, koji se uključuju kao referenca, primjenjuju na engleskom jeziku, ali da će BHDCA obezbijediti dostupnost prevoda tih propisa na odgovarajući način.</p> <p>Ako se pogledaju zahtjevi definisani u dodacima Pravilnika o utvrđivanju opštih i posebnih zahtjeva za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi, dijelovi vezani za „radne metode i operative postupke“, može se vidjeti da su isti definisani sa određenim rokom, odnosno da se jasno navodi da pružatelji usluga moraju dokazati svoju usklađenost sa</p>	Komentar se ne prihvata	<p>Komentar se ne prihvata jer su zahtjevi utvrđeni u Dodacima II, III, IV i V Pravilnika o utvrđivanju opštih i posebnih zahtjeva za pružanje usluga vazdušne plovidbe transponovani i preneseni direktno iz Uredbe (EZ) broj 1035/2011. U pomenutoj regulativi su utvrđeni konkretni ICAO Aneksi i njihove konkretne verzije. S obzirom da ECAA sporazum i Radni aranžmani sa EASA-om zahtjevaju usklađivanje sa određenim EZ propisima u skladu s tim BHDCA i vrši transpoziciju propisa. S obzirom da se u Dodacima II, III, IV i V referiše na zahtjeve standarda određenih verzija ICAO Aneksa, pružalac mora biti usklađen sa zahtjevima standarda u tim verzijama. Zahtjev da ICAO kontrolne liste budu prevedene nije predmet konkretnog člana predloženog pravilnika.</p>

		<p>standardima u aneksima Konvencije o međunarodnom civilnom vazduhoplovstvu zaključno sa izmjenama do određenog broja ili datuma. Na ovaj način se postavlja pitanje da li je BHDCA obezbjedila da u skladu sa članom 4. stav (2) Zakona o vazduhoplovstvu BiH svi propisi, doneseni na osnovu Zakona, budu redovno i blagovremeno usklađivani sa referentnim dokumentima. Smatram da je neophodno obezbjediti da ICAO kontrolne liste za provjeru usklađenosti budu prevedene i objavljene od strane BHDCA, kao preduslov za njihovo korištenje u postupku sertifikacije.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: Obezbjediti objavu prevedenih ICAO kontrolnih lista za provjeru usklađenosti, u skladu sa zahtjevima Pravilnika o utvrđivanju opštih i posebnih zahtjeva za pružanje usluga vazdušne plovidbe, kao preduslov za njihovo korištenje.</p>		
<p>2.</p>	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Siniša Čičić</p>	<p>Član 17.,stav (1)</p> <p>Komentar Predviđeni rok za donošenje odluke o zahtjevu za izdavanje sertifikata je suviše kratak.</p> <p>Obrazloženje: Predviđeni rok od 180 dana od dana predaje zahtjeva je suviše kratak. Dosadašnji rok se bazirao na periodu od početka inicijalnog nadzora, te nije uključivao period vezan za realizaciju svih aktivnosti na izradi i realizaciji mjera predviđenih u Planu korektivnih aktivnosti. Sada je predviđeno samo 180 dana, od momenta predaje zahtjeva, uz brisanje stava iz važećeg pravilnika u kojem se kaže da to vrijeme ne uključuje vrijeme potrebno za primjenu prihvaćenih korektivnih mjera. Znajući koliko je vremena potrebno da se dostavi</p>	<p>Komentar se ne prihvata</p>	<p>Komentar se ne prihvata jer se podrazumjeva da je podnosilac zahtjeva upoznat sa svim zahtjevima koje mora ispuniti da bi dobio sertifikat. Period od 180 dana je utvrđen na osnovu iskustava drugih civilnih vazduhoplovnih vlasti, konsultacija i komentara dobijenih od strane EUROCONTROL-a i EASA-e. Podnosilac zahtjeva ima vrijeme za potpuno usklađivanje u periodu između zaprimanja prihvatanja pisma namjere i dostavljanja zahtjeva.</p>

		<p>izvještaj, kreira prijedlog Plana korektivnih aktivnosti, isti prihvati i realizuje, mislim da je rok suviše kratak. Podsjećam da su rokovi za realizaciju planom predviđenih aktivnosti, definisani kroz relevantni savjetodavni materijal BHDCA (od 27.09.2016. god.), i do 90, odnosno čak i do 180 dana u određenim zahtjevnim slučajevima, što bi za prvi dio postupka sertifikacije ostavilo vrlo malo vremena.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: Definirati duži rok za provođenje predmetnog postupka.</p>		
<p>3.</p>	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Siniša Čičić</p>	<p>Član 25., stav (1)</p> <p>Komenatar: Definirano da stupanjem na snagu prestaje da važi Pravilnik o uslovima i načinu izdavanja i važenja sertifikata za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi BiH, bez navođenja Službenog glasnika BiH u kojem je isti objavljen, što otvara sumnju u status izmjena i dopuna predmetnog pravilnika objavljenih u Službenom glasniku BiH broj 84/14 i 37/15. Takođe, svi propisi u dokumentu su navedeni bez svojih referenci vezanih za objavu u Službenom glasniku BiH.</p> <p>Obrazloženje: Jasno navesti koji propisi se stavljaju van snagu stupanjem na snagu predmetnog pravilnika, kao i jasne reference po pitanju propisa koji su navedeni u tekstu pravilnika i broja službenog glasnika u kojem su objavljeni.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	<p>Komenatar se ne prihvata</p>	<p>Komenatar se ne prihvata jer Jedinствена pravila za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine u Članu 39. stav (2) tačka b) utvrđuju način otvorenog pozivanja navođenjem generičkog pojma za određenu vrstu propisa i oblasti koju reguliše. BHDCA se opredjelila za takvu vrstu navođenja.</p>

R.b.	Lice/organizacija koja je dala komentar	Sadržaj komentara sa obrazloženjem	Prihvatljivost komentara	Razlozi za prihvatanje ili odacivanje
4.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi Bosne i Hercegovine – Mirsad Imamović	<p>Član 4.</p> <p>Komentar: "Pismo namjere": UVOĐENJE OVE INSTITUCIJE JE NAJBLAŽE REČENO - ČUDNO I UPITNOG SMISLA ?</p> <p>Obrazloženje: Termin „pismo namjere“ nepoznat je u stručnoj avijacijskoj praksi, kao i Zakonu u upravnom postupku.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p> <p><i>Izbaciti postupak u vezi sa „pismom namjere“.</i></p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer je institut „pismo namjere“ uveden iz razloga boljeg i efikasnijeg planiranja. Sertifikacija pružaoca usluga u vazdušnoj plovidbi je obiman proces, koji zahtjeva angažovanje velikog broja stručnjaka iz i van BHDCA na duži vremenski period. Takođe period između prihvatanja pisma namjere i dostavljanja zvaničnog zahtjeva omogućuje podnoiocu zahtjeva da pripremi svu potrebnu dokumentaciju i dostavi je uz sam zahtjev. Na ovaj način se skraćuje vrijeme postupka sertifikacije.
5.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi Bosne i Hercegovine – Mirsad Imamović	<p>Član 9., stav (4)</p> <p>Komentar: u rečenici fali "će" (... obavijestiti...).</p> <p>Obrazloženje: N/A</p> <p>Prijedlog izmjena teksta pomenutog člana: N/A</p>	Komentar se prihvata	Komentar se prihvata jer je greškom izostavljena riječ. U konačnoj verziji greška će biti ispravljena.

R.b.	Lice/organizacija koja je dala komentar	Sadržaj komentara sa obrazloženjem	Prihvatljivost komentara	Razlozi za prihvatanje ili odacivanje
6.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 1., stav (1)</p> <p>Komentar: <i>Nedostaje Aneks 19 Konvencije o međunarodnom civilnom vazduhoplovstvu – Safety Management Systems. Potrebno uskladiti pojmove u tekstu sa pojmovima navedenim u čl. 2.</i></p>	Komentar nije jasan	Komentar nije jasan, ali se iz prijedloga izmjene teksta vidi na šta se odnosi. U konačnoj verziji pravilnika će biti izvršena predložena izmjena.

		<p>Obrazloženje: Usklađeno s pojmom iz člana 2.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: kao državne nadzorne vlasti/nacionalnog nadzornog tijela civilnog vazduhoplovstva.</p>		
7.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 1., stav (2)</p> <p>Komentar: Navedeno “pružaoci usluga u vazdušnoj plovidbi.</p> <p>Obrazloženje: Termin je u množini iako po Zakonu o zrakoplovstvu i zakonu o Agenciji za pružanje usluga u zračnoj plovidbi u BiH postoji samo jedan pružatelj usluga u zračnoj plovidbi – BHANSA.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: sertifikovani pružaoc usluga u vazdušnoj plovidbi.</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer u pomenutom Zakonu ne stoji da je BHANSA jedini pružalac usluga u vazdušnoj plovidbi u BiH. U Zakonu o vazduhoplovstvu Bosne i Hercegovine se koristi generički pojam bez navođenja naziva pružaoca ili pružalaca usluga u vazdušnoj plovidbi.
8.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 4., stav (4) c</p> <p>Komentar: Traži se dostava lista koja nije u potpunosti namijenjena za pružatelja usluga.</p> <p>Obrazloženje: U potpunosti izbaciti stav 4 c ili da BHDCA u kontrolnim listama ostavi samo one dijelove koji se neposredno odnose na pružatelja usluga.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer je navedeni zahtjev iz komentara već utvrđen u Dodacima II, III, IV i V Pravilnika o utvrđivanju opštih i posebnih zahtjeva za pružanje usluga vazdušne plovidbe
9.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 4, st. (5) i(6)</p> <p>Komentar: Nije definiran rok za dostavljane dodatnih informacija.</p> <p>Obrazloženje: Potrebno je definirati koji je to rok.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer u pomenutom stavu (5) stoji da će rok za dostavljanje biti utvrđen u zahtjevu za dostavljanje dodatnih informacija.
10.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj	<p>Član 5.</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer je vođa

	plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Komentar: Potrebno je da se u ovom članku riješi i pitanje vođe postupka sa strane pružatelja usluga.</p> <p>Obrazloženje: /</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>		postupka određen Članom 29. Zakona o upravnom postupku, odnosno u Članu 5. stav (2) predloženog Pravilnika.
11.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 7. d)</p> <p>Komentar: Traži se dostava lista koja nije u potpunosti namijenjena za pružatelja usluga.</p> <p>Obrazloženje: U potpunosti izbaciti stav 4 c ili da BHDCA u kontrolnim listama ostavi samo one dijelove koji se neposredno odnose na pružatelja usluga.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer je navedeni zahtjev iz komentara već utvrđen u Dodacima II, III, IV i V Pravilnika o utvrđivanju opštih i posebnih zahtjeva za pružanje usluga vazdušne plovidbe
12.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 9., stav (5)</p> <p>Komentar: Nije definiran rok za dostavljane ažuriranog zahtjeva i kompletirane dokumentacije.</p> <p>Obrazloženje: Potrebno je definirati rok, a praksa je da je za to potrebno duže vrijeme npr. 6 mjeseci.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer u pomenutom stavu (5) stoji da će o krajnjem roku za dostavljanje ažuriranog zahtjeva i kompletirane dokumentacije, podnosilac zahtjeva biti informisan od strane vođe postupka.
13.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 14. b)</p> <p>Komentar: Potrebno dodatno definirati.</p> <p>Obrazloženje: Za neke podatke postoje zakonske prepreke za uzimanje kopija i izvoda.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: Dodati: osim onih za koja postoje zakonske prepreke npr. Postupci javne nabavke u tijeku.</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer je zahtjev iz komentara već utvrđen u Članu 24. predloženog Pravilnika

14.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 15., stav (2)</p> <p>Komentar: Kratak rok za dostavu.</p> <p>Obrazloženje: Praksa je pokazala da je za ovo potrebno duže vrijeme, npr. 30 dana.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: Izveštaj o procjeni se sastavlja u dva istovjetna primjerka od kojih se jedan dostavlja podnosiocu zahtjeva u roku od 30 dana od dana završetka procjene.</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer ovaj član utvrđuje zahtjeve za članove Tima.
15.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 16., stav (1)</p> <p>Komentar: Kratak rok za dostavu Plana korektivnih aktivnosti.</p> <p>Obrazloženje: Trebalo bi produžiti na 60 dana.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: Podnosilac zahtjeva najkasnije 60 dana od dana dostavljanja izvještaja o procjeni u BHDCA dostavlja plan korektivnih aktivnosti</p>	Komentar se ne prihvata	Komentar se ne prihvata jer je rok kao takav utvrđen u Članu 47. stav (1) Pravilnika o nadzoru u civilnom vazduhoplovstvu.
16.	Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić	<p>Član 16., stav (2)</p> <p>Komentar: Dopuna sadržaja Plana korektivnih aktivnosti.</p> <p>Obrazloženje: Usklađivanje sa Planom koji se dostavlja u BHDCA.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p> <ul style="list-style-type: none">a) podatke o podnosiocu zahtjeva i sprovedenom inicijalnom nadzoru;b) analizu korijenskog uzroka za svaku neusklađenost;c) kratkoročne aktivnosti s ciljem trenutnog otklanjanja neusklađenosti;d) dugoročne aktivnosti s ciljem sprečavanja pojave sličnih neusklađenosti u budućnosti;e) nosioce realizacije	Komentar se djelimično prihvata	Komentar se djelimično prihvata u dijelu koji se odnosi na promjenu rasporeda nabiranja u tačkama b) i c) pomenutog člana predloženog Pravilnika. Komentar se ne prihvata u dijelu predloženih novih tačaka e) i f) jer unutrašnji vanjski nosioci korektivnih aktivnosti moraju biti prepoznati u analizi korijenskog uzroka. U samom postupku za BHDCA podnosilac zahtjeva je nosilac korektivnih aktivnosti

		<p>predviđenih aktivnosti, f) Saradnike realizacije predviđenih aktivnosti (po potrebi), g) rokove za izvršenje aktivnosti iz tač. c) i d); h) očekivane dokaze</p> <p>Član 16., stav (5) b)</p>		
17.	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić</p>	<p>Komentar: Potrebno promijeniti ili nadopuniti Član 16 Stav(5) b).</p> <p>Obrazloženje: Prestrogo jer mogu postojati objektivni razlozi npr. Da korektivna aktivnost ne ovisi samo o BHANSA ili da se odnosi na postupak javne nabavke čija se dužina ne može predvidjeti. Ovdje treba predvidjeti i mogućnost dostave zahtjeva za prolongiranje rokova ili za promjenu korektivne aktivnosti</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	<p>Komentar se ne prihvata</p>	<p>Komentar se ne prihvata jer je u stavu (4) pomenutog člana predviđena mogućnost revizije plana korektivnih aktivnosti. Na podnosiocu zahtjeva je obaveza da predloži korektivne aktivnosti koje su provodive u predloženim rokovima.</p>
18.	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić</p>	<p>Član 17.</p> <p>Komentar: Navedeni rok kratak.</p> <p>Obrazloženje: Ovaj rok se nikako ne može ispoštovati. Trebalo bi staviti najmanje 12 mjeseci, a još bolje 24 mjeseca.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>	<p>Komentar se ne prihvata</p>	<p>Komentar se ne prihvata jer se podrazumjeva da je podnosilac zahtjeva upoznat sa svim zahtjevima koje mora ispuniti da bi dobio sertifikat. Period od 180 dana je utvrđen na osnovu iskustava drugih civilnih vazduhoplovnih vlasti, konsultacija i komentara dobijenih od strane EUROCONTROL-a i EASA-e. Podnosilac zahtjeva ima vrijeme za potpuno usklađivanje u periodu između zaprimanja prihvatanja pisma namjere i dostavljanja zahtjeva.</p>
19.	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić</p>	<p>Član 21.</p> <p>Komentar: Navedeni rok kratak.</p>	<p>Komentar se ne prihvata</p>	<p>Komentar se ne prihvata jer se podrazumjeva da je u prethodnom periodu provodeći stručni i</p>

		<p>Obrazloženje: Trebalo bi 12 mjeseci jer praksa pokazuje da treba duže vrijeme za sve aktivnosti a u cilju osiguranja kontinuiteta certifikata.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: /</p>		<p>inspekcijski nadzor i da je status usklađenosti za opštim posbnim zahtjevima poznat i BHDCA i pružaocu usluga koji podnosi zahtjev za obnovu sertifikata.</p>
20.	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić</p>	<p>Član 22., stav (1)</p> <p>Komentar: Dopuna teksta.</p> <p>Obrazloženje: /</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: (1) Ako BHDCA tokom provođenja nadzora kontinuirane usklađenosti nad imaoem sertifikata utvrdi da su se stekli uslovi.</p>	<p>Komentar se ne prihvata</p>	<p>Komentar se ne prihvata jer je pojam nadzora utvrđen u Članu 9. Pravilnika o nadzoru u civilnom vazduhoplovstvu.</p>
21.	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić</p>	<p>Član 22., stav (3)</p> <p>Komentar: Stav 3 unutar člana 22 je malo nejasan.</p> <p>Obrazloženje: Vjerojatno se ovdje radi o grešci tehničke prirode.</p> <p>Sporni tekst glasi: „Pri odlučivanju o mjerama koje će preduzeti, BHDCA razmotra djelotvornost i proporcionalnost mjera i voditi računa o obavezi neprekidnog pružanja bezbjednih usluga korisnicima“.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana: Pri odlučivanju o mjerama koje će preduzeti, BHDCA će razmotriti djelotvornost i proporcionalnost mjera i voditi će računa o obavezi neprekidnog pružanja bezbjednih usluga korisnicima“.</p>	<p>Komentar se djelimično prihvata</p>	<p>Komentar se djelimično prihvata u dijelu ispravke riječi “razmotra” u riječ “razmatra”. U Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine u Članu 42. utvrđeno je da se glagoli upotrebljavaju u sadašnjem vremenu i u aktivnom obliku.</p>
22.	<p>Agencija za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi – Branimir Beljo, Vlado Jurić</p>	<p>Član 24., stav (2) b</p> <p>Komentar: Greška tehničke prirode.</p> <p>Obrazloženje: Riječ „naneti“ unutar</p>	<p>Komentar se prihvata</p>	<p>Komentar se prihvata jer je u pitanju greška u kucanju. Greška će biti ispravljena u konačnoj verziji Pravilnika.</p>



		<p>navedenog člana zamjeniti sa riječi „nanijeti“.</p> <p>Prijedlog izmjene teksta pomenutog člana:</p> <p>b) informacije vezane za bezbjednost (safety), sigurnost (security) i sve druge informacije kojima se može nanijeti šteta pružaocu usluga vazdušne plovidbe.</p>		
--	--	--	--	--