

Izvještaj: komentari i odgovori

Prednacrt propisa: Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o aerodromima

R.b.	Lice/organizacija koja je dala komentar	Sadržaj komentara sa obrazloženjem	Prihvatljivost komentara	Razlozi za prihvatanje ili odbacivanje
1.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 10.</p> <p>Komentar: Nedovoljno precizna odredba</p> <p>Obrazloženje: U članu 18 stav (8) tačka a) predlažemo da se precizira o kakvom izvještaju se radi (predpostavljamo SNOWTAM). Predlažemo da se iza riječi "izvještaj" navede riječ SNOWTAM</p>	Komentar se prihvaća	U članu 18. stav (8) tačka a) iza riječi izvještaj dodat će se riječ SNOWTAM jer se odnosi na taj izvještaj.
2.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 11.</p> <p>Komentar: Neophodno je preciznije definisati šta znači popločana poletno sletna staza. Neadekvatno korištenje riječi.</p> <p>Obrazloženje: U članu 31. stav 6. Prednacrtu Pravilnika neophodno je preciznije definisati šta znači popločana poletno sletna staza. Koliko je poznato postoje betonske i asfaltne poletno sletne staze. Također, predlažemo da se riječ procijeniti zamijeni sa adekvatnijim izrazom kao npr. izmjeriti ili utvrditi na propisan način.</p>	Komentar se djelomično prihvaća	U skladu sa navedenim u članu 31. stav 6. riječ popločane zamijeniti sa riječi kolničke i dodati riječi (asfaltne i/ili betonske). Riječ procijeniti zamijeniti sa riječi izmjeriti.
3.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 14.</p> <p>Komentar: Neophodno je utvrditi koji je pravni subjekt obavezan uraditi aeronautičku studiju.</p> <p>Prijedlog: Predlažemo da se u članu 63. stav 2. Prednacrtu Pravilnika izvrši referiranje na Uputstvo o izradi aeronautičke studije ili da se propiše koji pravni subjekt je obavezan da uradi aeronautičku studiju</p>	Komentar se prihvaća	U članu 63. stav (2) iza riječi aeronautička studija dodaje se: „koju izrađuje i dostavlja podnosioc zahtjeva,,
4.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 15.</p> <p>Komentar: Nedovoljno precizna odredba</p>	Komentar se prihvaća	U članu 64 stav (4) iza riječi označeni dodaje se: „od strane podnosioca zahtjeva,, U članu 64 stav (5) iza riječi označeni dodaje se:

		<p>Obrazloženje: U članu 64 stavovi (4) i (5) predlažemo da se preciznije opiše i utvrdi tko treba da izvrši označavanje navedenih prepreka</p>		<p>„od strane podnosioca zahtjeva,,</p>
5.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 20.</p> <p>Komentar: Nedovoljno precizna odredba</p> <p>Obrazloženje: U članu 139. stavovi (3) i (4) predlažemo da se preciznije opiše i utvrdi tko treba da izvrši označavanje navedenih prepreka</p>	Komentar se prihvaća	<p>U članu 139 stavovi (3) i (4) treba dodati na kraju teksta : „od strane podnosioca zahtjeva,,</p>
6.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Komentar: Nedovoljna precizna odredba. U Pravilniku o aerodromima objekti nisu navedeni, već grafički prikazani su u tački 6.2., a ne u tački 6.1.</p> <p>Obrazloženje: U prijedlogu člana 143. stav (4) Prednacrtu Pravilnika predlaže se: Postojanje objekata koji moraju biti osvijetljeni, kao što je navedeno u 6.1. se pokazuje svjetlima niskog, srednjeg ili visokog intenziteta, ili kombinacijom tih svjetala.</p>	Komentar se prihvaća	<p>U članu 143. stav (4) iza riječi navedeno dodaje se: „u članu 144. na slici 6.2.,,</p>
7.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 29.</p> <p>Komentar: Nedovoljno precizna odredba</p> <p>Obrazloženje: U članu 151. stav (5) napravljena je omaška i umjesto riječi „danju,, navedena je riječ „daju,,</p>	Komentar se prihvaća	<p>U članu 151 stav (5) izvršit će se izmjena riječi daju sa riječi danju.</p>
8.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	<p>Član 31.</p> <p>Komentar: U članu 178 stav (5) predlažemo da se pokuša precizirati područje gdje je potrebno izvršiti procjenu. Da li se radi o krugu poluprečnika 1000 m sa središtem na pragu PSS-a ili se radi samo o površini u dužini od 1000 m od praga PSS-a? Kolike širine treba biti površina koju treba uzeti u obzir prilikom procjene?</p>	Komentar se ne prihvaća	<p>Član 178. stav (5) je definisan u skladu sa amandmanom Annex 14 i jasno definiše da je potrebno izvršiti procjenu površina unutar 1000 m od praga PSS ali kako bi se detaljnije objasnilo koji dio je potrebno procjeniti koristi se Materijal sa smjernicama za procjenu prilaznih i odlaznih područja unutar 1,000 m. od praga poletno-sletne staze Poglavlje 13. Priručnika</p>



				za aerodromske službe (Dok. 9137), Dio 1.
9.	J.P. Međunarodni aerodrom „Sarajevo“ d.o.o. Sarajevo	Član 34. Komentar: <i>U članu 186. stav (1) Prednacrt Pravilnika, elektrosistem koji se dodaje treba svrstati pod tačku (c)</i>	Ne prihvata se komentar	Dodavanje riječi elektrosistem pod tačku (f) ostaje, jer smatramo da je potpuno nebitno da li je pod tačkom (c) ili (f).