

**Izvještaj: komentari i odgovori**

Prednact propisa: Pravilnik o vazduhoplovnim priredbama

R.b.	Lice/organizacija koja je dala komentar	Sadržaj komentara sa obrazloženjem	Prihvatljivost komentara	Razlozi za prihvatanje ili odacivanje
1.	Milan Marković/ Aeroklub Prijedor	<p><b>Član 4.</b> <u>Komentar:</u> Član treba da se promeni i da se kaže da učesnici na priredbi moraju da posjeduju važeću licencu, ljekarsko uverenje ili certifikat, i da su osposobljeni za vrstu operacija koju izvode i da imaju ranije iskustvo u vršenju istih što se dokazuje uvidom u letačku dokumentaciju. (Npr. Prvenstveno se misli na izvođenje akrobacija na aeromitnizima ili na takmičenjima)</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Razlog ovog obrazloženja je taj što BH DCA propisivanjem ovakvog pravila sva takmičenja svrstava u isti rang. (Npr. Nisu sve manifestacije istog ranga daleko najkompleksnije je takmičenje u akrobacijama ili preletu jedrilicom, od takmičenja u preciznom sletanju jedrilicom.</p>	Komentar se djelimično prihvata.	U Članu 2. ovog Pravilnika je redefinisani termin „Pilot učesnik“ i zamijenjen je terminom „Učesnik“, a u Članu 4. je jasnije precizirano koji su zahtijevani dokazi o osposobljenosti i iskustvu.
2.	Milan Marković/ Aeroklub Prijedor	<p><b>Član 17.</b> <u>Komentar:</u> Pojam adekvatno osiguranje nije jasan i ne zna se šta podrazumjeva, svaki vazduhoplov posjeduje polis osiguranja prema trećim licima, tako da bi organizator trebao da ima kopije polisa za svaki vazduhoplov što je definisano stvaom 3.</p> <p><u>Obrazloženje:</u></p>	Komentar se odbacuje	Pored osiguranja koje posjeduje svaki vazduhoplov, potrebno je da organizator priredbe, putem dodatnog osiguranja takvog događaja,

		<p>Pojam adekvatno osiguranje nije jasan i ne zna se šta podrazumjeva, svaki vazduhoplov posjeduje polisu osiguranja prema trećim licima, tako da bi organizator trebao da ima kopije polisa za svaki vazduhoplov što je definisano stvaom 3.</p>		<p>uspostavi dodatne niveoe odgovornosti za događaje koji mogu da nastanu posljedično za specifičnu aktivnost koja se planira izvesti, kako za same učesnike tako i za treća lica budući da obavezno osiguranje u skladu sa Zakonom o obligacionim i stvarnopravnim odnosima u civilnom vazduhoplovstvu ne mora da uključi sve navedene specifičnosti manifestacije kakve se predviđene ovim Pravilnikom, a samim tim ni polise osiguranja učesnika na priredbi.</p>
3.	Milan Marković/ Aeroklub Prijedor	<p><b>Član 25.</b> <u>Komentar:</u> <i>Ako je Propisan plan i ako se manifestacija održava na</i></p>	Komentar se dijelimično prihvata	Član 25.stav 1, je preciznije definisan, samim

		<p>registrovanom letištu, smatram da nije potrebno praviti dva plana već smao da se već primjenjuje odobreni plan vandrednih događaja za letišta.</p> <p><b>Obrazloženje:</b> Ako je Propisan plan i ako se manifestacija održava na registrovanom letištu, smatram da nije potrebno praviti dva plana već smao da se već primjenjuje odobreni plan vandrednih događaja za letišta.</p>		<p>tim je preciznije definisano koje su obaveze i odgovornosti rukovodioca i organizatora vazduhoplovne priredbe.</p>
4.	Miloš Komlenić/ BHNSA	<p><b>Član 24.</b> <b>Komentar:</b> Postoji nedomica u vezi potencijalno pogrešnog tumačenja ili prevod od strane predlagača u samom nazivu članu 24., budući na je i samom sadržaju predmetnog člana napravljena “greška” u vezi “tipa” usluge...</p> <p><b>Obrazloženje:</b> Mišljenja sam da se pod pojmom (“Usluge kontrole letenja”) zapravo mislilo na “ATS” - službe vazdušnog saobraćaja ili “operativne usluge u vazdušnom saobraćaju -zračnom prometu”, ali je pomenuti pojam poistovjećen sa uslugom ATC – uslugom kontrole letenja.</p>	Komentar se prihvata.	<p>Zbog ćirilčne verzije teksta misli se na ATS – ATS. Kako bi se izbjegle nedoumice biće korištene latinične skraćenice.</p>
5.	Miloš Komlenić/ BHNSA	<p><b>Član 24.</b> <b>Komentar:</b> U skladu sa promjenom naziva, ali objektivne potrebe (vazduhoplovne priredbe se mogu organizavati bilo gdje, a ne samo u kontrolisanom vazdušnom prostoru... potrebno je uskladiti cijeli stav. S tim u vezi,</p>	Komentar se odbacuje	<p>S obzirom da je u Članu 24, stav 1, u prednacrtu Pravilnika o vazduhoplovnim priredbama</p>

		<p>možda bi trebalo pogledati i preuzeti praksu iz drugih država (osim u RH, pronašao sam i dokument „Annex to Aeronautical Notice O.61 The Organisation and Safe Conduct of Flying Displays”, član 33, <a href="https://www.iaa.ie/library_download.jsp?libraryID=870">https://www.iaa.ie/library_download.jsp?libraryID=870</a>).</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Vidjeti komentar</p>		<p>definisano šta je odgovornost rukovodioca priredbe u kontrolisanom vazдушnom prostoru, a u Članu 24, stav 2, prednacrtu Pravilnika o vazduhoplovnim priredbama definisano šta je odgovornost rukovodioca priredbe u nekontrolisanom vazдушnom prostoru, komentar nije prihvatljiv.</p>
6.	Miloš Komlenić/ BHNSA	<p><b>Član 24.</b> <u>Komentar:</u> Isto kao i za prethodni stav.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Potrebno je pojam „ATC“ zamijeniti sa „ATS“ i pojma „tip“ sa „vrstom usluge“...Naime, pod pojmom ATC-kontrola tetenja podrazumijeva se se usluge aerodromske, prilazne i oblasne kontrole letenja, dog se pod ATS podrazumijevaju više usluga – ATC (kontrola tetenja), FIS (informisanje vazduhoplova u letu) i ALRS (uzbunjivanje) ...</p>	Komentar se prihvata.	<p>ATS/ATS odgovor je isti kao u Komentar 4. Termin „Tip usluge“ je zamijenjen terminom „Vrsta usluge“.</p>
7.	Miloš Komlenić/ BHNSA	<p><b>Član 24.</b> <u>Komentar:</u></p>	Komentar se prihvata.	Odgovor isti kao odgovor na

		<p>Isto kao i za prethodni stav</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Umjesto pojma „ATC“, u ovom stavu navesti pojam „ATS“</p>		komentar 4.
8.	Miloš Komlenić/ BHANSA	<p><b>Član 24.</b> <u>Komentar:</u> Potrebno korigovati pojam „pružalac usluga kontrole letenja“ u „pružalac ATS usluga“ ili (kako je to u RH navedeno u smislu da je isti imenovan) navesti da se radi o BHANSA</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Pružalac usluga kontrole letenja nije niti treba biti sinonim za pružaoca (operativnih) usluga u vazдушnom saobraćaju – pružaoca ATS usluga, jer je usluga kontrole letenja samo jedna od ATS usluga. BHANSA pruža sve usluge u vazdušnoj plovidbi, pa samim tim i ATS.</p>	Komentar se djelimično prihvata	<p>Pružalac usluga kontrole letenja promjenjen u Pružalac usluga vazdušne plovidbe. U skladu sa terminom koji je definisan u Pravilniku o uslovima i načinu izdavanja i važenja sertifikata za pružanje usluga u vazdušnoj plovidbi BiH (Sl.Glasnik BiH 85/13).</p>
9.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 1.</b> <u>Komentar:</u> Napisano je da se ovaj prednacrt Pravilnika odnosi samo na civilne vazduhoplove, a mi postavljamo pitanje šta kada se npr. za provođenje dijela vazduhoplovne priredbe ili za cijelu priredbu koriste vojni vazduhoplovi ?</p> <p><u>Obrazloženje:</u></p>	Komentar se odbacuje.	<p>Na osnovu Člana 7, stav 3, Zakona o vazduhoplovstvu BiH („Službeni glasnik BiH“, broj:39/09), a koji glasi: „Propisi koji regulišu operacije vojnih</p>

		<p>Pošto smo mišljenja da ste u koncipiranju ovog prednacrta koristili kao osnovu sličnu regulativu iz R.Hrvatske i Crne Gore, primjetili smo da je kod njih decidno navedeno da se ravnopravno tretiraju svi vazduhoplovi koji učestvuju u vazduhoplovnoj priredbi. U R.Hrvatskoj to je definisano ovako: Namjena ovog ASO je da se Odobrenje za održavanje priredbe primjenjuje na jednak način na sve zrakoplovne aktivnosti jedne priredbe, uključujući i vojne zrakoplove. U Crnoj Gori to je definisano ovako: U članu 3.: Ovaj pravilnik primjenjuje se na sve vazduhoplove koji učestvuju na vazduhoplovnim priredbama U članu 4.stav 2: Odobrenje iz stava 1 ovog člana odnosi se na sve vazduhoplovne aktivnosti na toj priredbi, uključujući i vojne,</p> <p><i>Naše dodatno obrazloženje je i da je to gotovo svugdje „uobičajena praksa“ prilikom održavanja vazduhoplovnih priredbi.</i></p>		<p>vazduhoplova u BiH moraju biti usklađeni sa pravilima letenja u BiH kako ne bi ugrozili operacije civilnih vazduhoplova.“</p>
<p>10.</p>	<p>Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“</p>	<p><b>Član 2. stav 1</b> <u>Komentar:</u> Nedovoljno objašnjenje tačke 1.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Smatramo da treba uvrstiti i pojam „oglašena“ a ne samo „otvorena“ za javnost, jer normalno je i logično da postoje i priredbe koje nisu oglašene i otvorene za javnost. Npr. u R.Hrvatskoj je to detaljno i pravilno regulisano, također i u Crnoj Gori, a Vama je to izgleda promaklo? Za priredbe koje su privatne, koje nisu oglašene i nisu otvorene za javnost (osim pozivnicom</p>	<p>Komentar se odbacuje.</p>	<p>Pravilnik se odnosi isključivo za vazduhoplovne manifestacije koje su otvorene za publiku, treća lica odnosno javnost, te se na priredbe kojima to nije slučaj ne primjenjuje.</p>

		<p>ograničenog i manjeg broja posjetilaca) nije potrebno nikakvo odobrenje nadležnih organa, i takve priredbe se ne smiju zanemariti. Ako je tako regulisano u ove dvije navedene nama susjedne zemlje (a vjerujemo i u drugima da je isto) onda i u BiH treba da bude tako.</p>		
11.	<p>Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“</p>	<p><b>Član 2. stav 1</b> <u>Komentar:</u> Koliko možemo skužiti, ovaj prednacrt Pravilnika o vazduhoplovnim priredbama se uglavnom odnosi na velike manifestacije tipa aero-mitinga gdje su uključene razne ili gotovo sve vazduhoplovne aktivnosti i gdje je po logici prisutno i mnogo publike-gledalaca. Pitanje koje se nameće je, šta sa aktivnostima koje su pojedinačne, odnosno da li se vazduhoplovnom priredbom smatra jedna jedina predviđena aktivnost kao što je npr. takmičenje padobranaca ili samo takmičenje jedriličara (što se kod nas u BiH jedino ili najčešće i organizira)?</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Ovisno o kompleksnosti same vazduhoplovne priredbe, mislimo da bi bilo dobro napraviti podjelu vazduhoplovnih priredbi koje su oglašene i otvorene za javnost na: priredbe sa više uključenih vazduhoplovnih aktivnosti i priredbe koje uključuju samo jednu vazduhoplovnu aktivnost i da se prema tome onda i određena ograničenja i zahtjevi koncipiraju. Priredbe koje bi uključivale samo jednu aktivnost (npr. takmičenje u jednoj vazduhoplovnoj branši) manje su zahtjevne za organiziranje, manje im prisustvuje gledalaca, manje imaju učesnika, manje je vazduhoplova uključeno (najčešće samo jedan), manja je mogućnost za nepredviđene okolnosti i td. Za razliku</p>	<p>Komentar se odbacuje.</p>	<p>Svaka priredba koja je otvorena za javnost, bez obzira na broj učesnika i kompleksnost, zahtijeva aktivnosti koje trebaju da obezbijede očekivani broj posjetilaca i učesnika, kao i imenovanje odgovornih lica koje će biti odgovorni za organizaciju i obezbjeđivanje minimalnih uslova za bezbjedno i sigurno odvijanje priredbe.</p>

		<p>od takvih priredbi, kompleksnije priredbe sa mnogo aktivnosti, učesnika i posjetilaca zaslužuju kompleksnija pravila za organizaciju i izvođenje, odnosno poenta je da se priredbama sa samo jednom vazduhoplovnom aktivnošću ne nameću preglomazna ograničenja i zahtjevi, a te jednostavnije priredbe su uobičajene kod nas u BiH i obično prođu gotovo nezapaženo.</p>		
12.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 2 stav 4.</b> <u>Komentar:</u> Tehnička greška-Organizator priredbe</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Ako je u tački 5 napisano „rukovodilac vazduhoplovne priredbe“ onda i tačka 4 treba da sadrži riječ „vazduhoplovne“</p>	Komentar se prihvata.	U Član 2, stav 4 je dodata riječ „vazduhoplovna“.
13.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 2. stav 5.</b> <u>Komentar:</u> Neprikladan termin odnosno funkcija.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Termin „rukovodilac vazduhoplovne priredbe bi trebalo zamjeniti sa terminom „direktor vazduhoplovne priredbe“. U praksi kod nas u BiH je već uobičajen naziv „direktor“ npr. takmičenja, manifestacije i sl. To je opravdano jer i termin „rukovodilac“ je također potreban i koristi se, uobičajen je i kod nas, ali za niže funkcije. Kada se tako stvari poslože da postoji direktor vazduhoplovne priredbe znaće se da je on uslovno rečeno „br 1“ „ ili glavni“ rukovodilac, a rukovodioci pojedinih aktivnosti u sklopu priredbe kao što su npr. „rukovodilac skokova“, „rukovodilac letenja“ i sl. su</p>	Komentar se odbacuje.	Sama definicija direktora više se koristi u privrednim društvima ili u komercijalnim djelatnostima, što nije predmet ovog Pravilnika. U Pravilniku su definisani pojmovi Organizator vazduhoplovne priredbe i Rukovodilac vazduhoplovne priredbe, samim



		<i>njegovi potčinjeni i tako treba to urediti jer se već takva struktura i primjenjuje u praksi.</i>		tim su obuhvaćeni svi termini i opisane funkcije kao i minimalni nivoi iskustva za svakog.
14.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 2. stav 7.</b>  <u>Komentar:</u>  Termin: „utvrđen“ nije adekvatan</p> <p><u>Obrazloženje:</u>  Za gledaoce ili publiku prostor može biti predviđen, označen i sl.</p>	Komentar se odbacuje.	S obzirom da su u prednacrtu ovog Pravilnika definisani termini i rastojanja linija gledališta i linija priredbe, tačnije definisano je minimalno rastojanje na kom treba da se nalazi publika, dok prostor koji je predviđen za publiku je u funkciji očekivanog broja publike/posjetilaca.
15.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 2. stav 8.</b>  <u>Komentar:</u>  Ovlaštenje za nastup na priredbi</p> <p><u>Obrazloženje:</u>  Nije nigdje definisano kako se dolazi do tog ovlaštenja, gdje se dobija to ovlaštenje, kako, na koji način se stiče i gdje se to ovlaštenje upisuje. Da li se to odnosi na sve aktivnosti odnosno na sve aktere na vazduhoplovnoj priredbi?</p>	Komentar se prihvata	Tekst u Članu 2, stav 8 ovog Pravilnika je izmjenjen i glasi: Dokazima o osposobljenosti i iskustvu učesnika za nastup na vazduhoplovnoj priredbi –

				dokument kojim se utvrđuje osposobljenost učesnika za aktivnost koju planira izvesti na vazduhoplovnoj priredbi.
16.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 2. stav 10</b> <u>Komentar:</u> <i>Lokalni letovi mogu predstavljati nedoumice u pogledu tumačenja šta su lokalni letovi, odnosno još važnija stvar je pitanje da li su ti letovi u sklopu vazduhoplovne priredbe ili nisu, pa samim tim i različito se mogu posmatrati i tumačiti. Kako se tumače ti letovi ako nisu u sklopu vazduhoplovne priredbe a kako ako jesu, odnosno da li i za njih treba odobrenje BHDCA ili će biti odobreni kao dio sveobuhvatnog odobrenja za vazduhoplovnu priredbu, ili za njih neće trebati nikakvo odobrenje, nego će se podvesti pod tzv. „uobičajene aktivnosti“.</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Zbog mogućnosti različitih tumačenja, i zbog različitih uslova za izvođenje lokalnih letova ako su u sklopu vazduhoplovne priredbe, od onih koji nisu u sklopu vazduhoplovne priredbe, trebalo bi se navesti da se bilo kakvi lokalni letovi mogu odvijati na prostoru gdje se održava vazduhoplovna priredba samo uz prethodnu koordinaciju i odobrenje rukovodioca vazduhoplovne priredbe. Također, BHDCA treba da se odredi i prema situaciji kada se u isto vrijeme i na istom prostoru gdje se održava vazduhoplovna priredba, izvode i neke druge letačke aktivnosti</i></p>	Komentar se odbacuje.	U Članu 2, stav 10, ovog Pravilnika je definisan pojam Lokalni let, dok u Članu 13. ovog Pravilnika navodi se da je rukovodilac vazduhoplovne priredbe odgovoran za koordinaciju lokalnih letova, tj da se tokom trajanja priredbe ovakvim letovima ne dopusti ulaz u zonu priredbe, jer bi se na taj način ugorzila bezbjednost i sigurnost. Dok će sa druge strane, piloti koji obaljavu lokalne letove informisati putem

		<p><i>(planirane ili neplanirane) nekih drugih korisnika tog prostora (aerodroma / letjelišta / terena), a nisu u sklopu priredbe. Takve aktivnosti mogu uticati na sigurnost cijele vazduhoplovne priredbe i remetiti one koji će za održavanje vazduhoplovne priredbe prethodno morati da se namuče, potrude, odrade mnogobrojne zahtjeve i ispune uslove, a ti neki „drugi“ bi bez ikakvog truda i obaveza „paradirali“ na istom prostoru i u isto vrijeme. S toga smo mišljenja da bi i lokalne letove i te eventualne druge aktivnosti trebalo omogućiti samo ukoliko se sa tim složi rukovodilac vazduhoplovne priredbe koji će na licu mjesta utvrditi da li bi se takvim aktivnostima ugrozila sigurnost vazduhoplovne priredbe ili ne, te shodno tome bi on odobrio takve aktivnosti ili ne u vremenu dok traje vazduhoplovna priredba. (Ista ova tematika se navodi i u članu 13 ali nije baš decidno i precizno formulisana jer se navodi samo koordinacija a ne i odobrenje ili eventualno uskraćivanje tih aktivnosti)</i></p>		<p>NOTAM-a o ovim aktivnostima. Neće biti moguće da se obaljaju slične manifestacije u blizini zone unutar koje odvija priredba, jer će tokom priredbe biti osigurana neka od ATS usluga Pogledati Član 13., ovog Pravilnika gdje je pojašnjeno ovo detaljnije</p>
17.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 2. stav 13</b> <u>Komentar:</u> <i>Tehnička greška u tekstu</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Riječ „samo“ se navodi 3 puta,</i></p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
18.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 3. stav 1</b> <u>Komentar:</u> <i>Tehnička greška u tekstu</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Riječ (pri kraju) „koordinatora“ nije adekvatna</i></p>	Komentar se prihvata.	U Članu 3, u prvom pasusu termin „koordinator“ je zamjenjen terminom „Pomoćnik rukovodioca“.

19.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 3. stav 1</b> <u>Komentar:</u> <i>Terminološka greška u tekstu</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Na kraju druge rečenice riječ / termin „licencama“ nije adekvatan</i></p>	Komentar se prihvata	Termin „licence“ je zamijenjen terminom „odgovarajuće dozvole ili potvrde o obučenosti“.
20.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 3. stav 1</b> <u>Komentar:</u> <i>Nedovoljan tekst u zgradi</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Navedeno mnogo šta, ali termin „skakanje“ nije naveden, a mislimo na skokove padobranom koji su neizostavni dio skoro svake vazduhoplovne priredbe</i></p>	Komentar se djelimično prihvata.	Pojam „sprovođenje aktivnosti letenja“ je promijenjen u „sprovođenje vazduhoplovnih operacija“.
21.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 3.</b> <u>Komentar:</u> <i>Kompletan član 3 je bez potrebe predviđen u prednacrta Pravilnika. Dokaz za to je što ta materija ne postoji ni u hrvatskim niti crnogorskim pravilima za vazduhoplovne priredbe, koja ste vi uzeli za polaznu osnovu izrade BH prednacrta Pravilnika o vazduhoplovnim priredbama. Ni to nebi bio problem da ste se prije toga bar sa nekim konsultovali prilikom određivanja navedenih uslova ili da ste ih uskladili sa uslovima koji su za rukovođenje pojedinim vazduhoplovnim aktivnostima davno već regulisana.</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Sve to uglavnom regulišu drugi Pravilnici, ali problem je što se u ovom članu 3 prednacrta neki navedeni uslovi kose sa uslovima istih aktivnosti koji se</i></p>	Komentar se odbacuje.	Pored 300 skokova za ovlaštenje organizatora skokova koji se zahtijevaju Pravilnikom o padobranstvu, odlučeno je da se granica podigne na 400 skokova, u cilju povećanja sigurnosti i bezbjednosti organizacije i odvijanja same vazduhoplovne

		<p>zahtjevaju drugim Pravilnicima. Navest ćemo samo uslov za rukovodioca padobranske priredbe (tačka 10 ovog člana) koji nam privlači pažnju. Broj od 400 skokova se nigdje ne navodi u padobranskim pravilima niti je u tzv. padobranskoj „uobičajenoj praksi“. I trenutno važeći Pravilnik o padobranstvu (iz SFRJ) tretira ko može biti rukovodilac padobranskih skokova, a to je najmanje osoba sa <u>zvanjem</u> koje se stječe sa izvedenih 300 skokova, a u Pravilniku o padobranstvu u BiH koji je u pripremi, rukovoditi padobranskim skokovima moći će osoba sa tzv. “C” dozvolom koja se stječe sa najmanje 200 skokova, što znači da su pravila liberalnija još, a tako je uglavnom i svugdje u svijetu. Cifra od 400 skokova koju ste vi u prednacrtu naveli nema uporišta ni u čem. Vjerujemo da je i kod drugih aktivnosti disproporcija sa uslovima u odnosu na uslove koje za rukovođenje tim aktivnostima definišu već neka druga ranije donešena pravila i uobičajena praksa, ali mi smo se osvrnuli samo na priredbu padobranaca koja nas tangira.</p> <p>Također i termin „vođa tima“ je neprikladan jer se to ne može ničim utvrditi niti se negdje vodi evidencija kada je padobranac vođa tima a kada nije, pa je samim tim to nepotrebno. Padobraneci sami po „uobičajenoj praksi“ u fazi pripreme za skok, bilo da je pojedinačni ili grupni, određuju međusobno redosljed iskakanja koji uzima u obzir iskustvo i zvanje, kao i tip padobrana sa kojim se skače, tip rezervnog padobrana i težinu padobranaca, pa apelujemo da se ne izmišljaju nikakva nova pravila (niti termini) koja se kose sa uobičajenom, ustaljenom i već propisanom praksom.</p>		<p>priredbe.</p>
22.	Muhamed Sarajlija/ Aero	<p><b>Član 4. stav 10</b> <b>Komentar:</b></p>	Komentar se	Ukoliko se vazduhoplovne

	centar „Panorama“	<p><i>Padobranici učesnici treba samo da imaju važeću dozvolu / potvrdu o obučenosti minimalno, a za pojedinca ili grupu padobranaca može se zahtjevati minimum 100 skokova ako se radi o priredbi sa više vazduhoplovnih aktivnosti (npr. aeromiting)</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Ako bismo zamislili da vi smatrate i jedno padobransko takmičenje vazduhoplovnom priredbom, onda nikako nema smisla na taj način ograničavati uslove za učešće jer svugdje u svijetu padobranici koji posjeduju dozvolu (kod nas potvrdu o obučenosti) mogu učestvovati na takmičenju, a shodno tome i na priredbi. Mislimo da je i kod drugih vazduhoplovnih aktivnosti isto tako. A ako je riječ o dijelu vazduhoplovne priredbe na kojoj se odvija više aktivnosti, za padobranske skokove koji su samo jedan dio te vazduhoplovne priredbe može se zahtjevati minimum od 100 skokova i važeća dozvola / potvrda o obučenosti, zbog kompleksnije priredbe.</i></p>	djelimično prihvata.	<p>priredba sastoji samo od padobranskih skokova, kriterijumi za učesnike su smanjeni, a u skladu sa Pravilnikom o padobranstvu.</p>
23.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 11. stav 1</b> <u>Komentar:</u> <i>Nedovoljno navedeni normativni akti u prvoj rečenici člana 11</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Padobranski skokovi se trebaju izvoditi osim u skladu sa Zakonom o vazduhoplovstvu, Naredbom o pravilima letenja i u skladu sa Pravilnikom o padobranstvu</i></p>	Komentar se prihvata.	<p>Tekst izmijenjen i dopunjen sa referencom na Pravilnik o padobranstvu.</p>
24.	Muhamed Sarajlija/ Aero	<p><b>Član 11. stav 2</b> <u>Komentar:</u></p>	Komentar se odbacuje	<p>Ovo se odnosi samo u slučaju</p>

	centar „Panorama“	<p><i>Bespotrebno prevelik razmak</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Rastojanje od gledalaca prilikom padobranskih skokova u današnje vrijeme kada je tehnologija izrade i performanse padobrana toliko napredovala da padobranci slijeću / prizemljuju bukvalno „u centimetar“, treba smanjiti bar na 10 m u tački 2 ovog člana, čime se nebi umanjila sigurnost gledalaca, a pogotovo što padobranci nikako nisu opasniji od onoga što ste naveli u članu 15 tačka 2 (ne računajući udaljenost za balone) a pogotovo ono što je navedeno u tački 3 člana 15. Logično!?</i></p>		ako se mjesto doskoka nalazi u zoni gdje je prostor za publiku.
25.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 12.</b> <u>Komentar:</u> <i>Nigdje nisu navedeni uslovi za rukovođenje niti uslovi za učešće na priredbi vazduhoplovnih modela. Također, nije navedeno da i za te aktivnosti / priredbe vazduhoplovnih modela treba obezbjediti odobrenje BHDCA za takvu priredbu, bilo da je samostalna ili da je u sklopu kompleksnije i sveobuhvatnije priredbe. To što ni u sličnoj regulativi iz Hrvatske i Crne Gore, to također nije navedeno ne znači da ne treba i to regulisati. Mislimo čak da se trenutno u R.Hrvatskoj radi na regulaciji pravila za bespilotne letjelice i tzv.dronove, jer ranije to nije regulisano prilikom donošenja regulative o „zrakoplovnim priredbama“.</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Ako su u prednacrtu Pravilnika o vazduhoplovnim priredbama nabrojane sve moguće aktivnosti, shodno tome i uslovi za rukovođenje sa njima i uslovi za učešće na njima bi trebalo da su navedeni za sve</i></p>	Komentar se odbacuje	Biće regulisano posebnim Pravilnikom, prema važećoj Naredbi o pravilima letenja modelima nije dozvoljeno vršiti operacije u blizini aerodroma.



		<p>predviđene aktivnosti. Nije nam jasno zašto to isto nije navedeno i za priredbe vazduhoplovnih modela. Pogotovo što svi znamo da to više u današnje vrijeme nisu baš bezazlene letjelice, a vazduhoplovnim modelima se smatra mnogo štošta od naprava, koje često svojom veličinom, težinom i mogućnostima prevazilaze dosadašnja tumačenja termina „vazduhoplovni modeli“. Svjedoci smo da u posljednje vrijeme tzv. „dronovi“ čine čuda i izazivaju veću ili manju pažnju javnosti. Zato treba dobro precizirati šta su vazduhoplovni modeli i da li to uključuje i tzv. „dronove“ ili tzv. „bespilotne letjelice“, ali i zahtjevati i za te priredbe odobrenje od BHDCA jer današnji modeli itekako mogu uticati na sigurnost letačkih operacija i aktivnosti, nisu to više bezazlene naprave.</p>		
26.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 14. stav 1</b> <u>Komentar:</u> Tehnička / štamparska greška</p> <p><u>Obrazloženje:</u> U prvoj rečenici navedno je „učenicima“</p>	Komentar se prihvata	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
27.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 14. stav 6</b> <u>Komentar:</u> Nedovoljno precizno</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Zabrana lokalnih letova nije precizan niti adekvatan termin. Treba dodati pojam „eventualna“</p>	Komentar se odbacuje	U Članu 13. ovog pravilnika navedeno je da rukovodilac vazduhoplovne priredbe zadržava pravo da odredi u kojoj zoni se mogu odvijati lokalni letovi, a u kojoj ne. U Članu 14. navedeno je da



				informacije trebaju sadržati i informaciju o zabrani lokalnih letova, ne prejudicirajući da li će zabrane biti ili ne.
28.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 15. stav 4</b> <u>Komentar:</u> <i>Tehnička greška</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Nepravilno je navedeno „b)“ i „c)“</i></p>	Komentar se prihvata	Izvršena je ispravka.
29.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 17.</b> <u>Komentar:</u> <i>Nepotrebno dupliranje osiguranja i nejasno napisan stav 1</i></p> <p><u>Obrazloženje:</u> <i>Onaj ko je prvi napisao rečenicu odnosno stav 1 člana 17 je zaslužio pitanje; „šta je pisac htio da kaže“? , međutim izgleda da ćemo ostati bez odgovora jer svi drugi koji su se poslužili sa metodom „copy“-„paste“ nam, vjerujemo, neće znati odgovoriti na to pitanje. Pogotovo što se u taj tekst u BiH prednacrtu Pravilnika ubacio, odnosno dodao još termin „na zemlji“ koji još više zbunjuje i onako nejasnu odredbu odnosno nejasan kompletan prvi stav člana 17. Apelujemo na to da se ne treba samo prepisivati nečiji tekst, nego se nekad treba i zapitati ima li logike u onome što se prepisuje od drugih autora. Po nama, onaj prvi kad napravi grešku, onda se po sistemu</i></p>	Komentar se odbacuje.	Pored osiguranja koje posjeduje svaki vazduhoplov, potrebno je da organizator priredbe, putem dodatnog osiguranja takvog događaja, uspostavi dodatne nivoe odgovornosti za događaje koji mogu da nastanu posljedično za specifičnu aktivnost koja se planira izvesti, kako za same učesnike tako i za

		<p>„domino efekta“ ta greška samo dalje prenosi, a niko ne postavlja pitanje zašto i zbog čega? Zašto je potrebno duplirati police osiguranja ako svaki operator već treba obavezno posjedovati policu osiguranja (za štetu nanесenu trećim licima) za svoj vazduhoplov. Ovako kako je sada prvi stav člana 17 napisan rukovodilac priredbe će biti odgovoran i za to ako neko od gledalaca npr. izgubi novčanik i dokumenta na parkingu, jer je i to „šteta koja je nanесena trećim licima na zemlji“ Pitanje koje se također nameće je i kakva se to šteta može prіčiniti trećim licima na „danima koji su rezervisani za novinare“ ??? zašto i to treba da bude osigurano? Predlažemo da se prvi stav totalno izbriše, jer u dosadašnjoj uobičajenoj praksi u BiH osiguranjem su uvijek bile pokrивene letjelice i učesnici bilo da je riječ o takmičenjima ili aeromitinzima i sličnim manifestacijama. Sve drugo nema logike. U članu 17 može da ostane po nama, stav 3 uz malu adaptaciju., te stavovi 4 i 5</p>		<p>trećalica budući da obavezno osiguranje u skladu sa Zakonom o obligacionim i stvarnopravnim odnosima u civilnom vazduhoplovstvu ne mora da uključу sve navedene specifičnosti manifestacije kakve se predviđene ovim Pravilnikom, a samim tim ni polise osiguranja učesnika na priredbi.</p>
30.	<p>Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“</p>	<p><b>Član 20.</b> <u>Komentar:</u> Nejasan član</p> <p><u>Образложение:</u> Da li se misli: u kabini vazduhoplova dok je taj vazduhoplov na zemlji ili u kabini dok taj vazduhoplov leti? I ovdje se radi o tzv. „domino efektu“, prepisan je iz nećijih tuđih pravila tekst bez logike. U drugoj rečenici valjda taj pilot to može smatrati tek na licu mjesta, a</p>	<p>Komentar se djelimično prihvata.</p>	<p>Član 20. će biti revidira i usklađen.</p>

		<p>tada je već kasno da traži odobrenje od BHDCA. A zašto se tu izuzimaju piloti balona?? Zato što je to neko, tamo negdje, tako napisao? Također, smatramo da, tražiti odobrenje od BHDCA za „tandem skokove“ je nepotrebno i nelogično. I ti skokovi treba da se izvode po „uobičajenoj praksi“ i pravilima koja su dio padobranske priredbe.</p>		
31.	Muhamed Sarajlija/ Aero centar „Panorama“	<p><b>Član 22.</b> <u>Komentar:</u> Rok za podnošenje zahtjeva</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Rok za podnošenje zahtjeva za odobrenje priredbe treba da bude različit u odnosu na kompleksnost same priredbe. Taj rok se po nama treba kretati od 10 do 30 radnih dana prije početka priredbe. Npr. ako priredba predviđa samo jednu aktivnost (npr. samo takmičenje padobranaca ili samo takmičenje jedriličara, što se uglavnom i dešava kod nas) i ako se ista održavaju na uredno registrovanim aerodromima/letjelištima/terenima gdje je već po odobrenom Priručniku o korištenju tih aerodroma/letjelišta/terena predviđeno održavanje tih aktivnosti, dovoljno je da taj rok bude 10 (radnih) dana prije početka priredbe. Ako se ista aktivnost održava na neregistrovanim prostorima rok povećati na 20 radnih dana, a ako planirana priredba uključuje više vazduhoplovnih aktivnosti čime je kompleksnija, rok za podnošenje zahtjeva neka bude 30 radnih dana prije početka priredbe. Još jedna stvar bi trebala da se navede u članu 22, a to je da li zahtjev treba uputiti i BHANSA-i osim BHDCA, i navesti redosljed zahtjeva uključujući i</p>	Komentar se odbacuje.	Vremenski rok koji je definisan potreban je da bi se izvršile sve aktivnosti koje prethode održavanju vazduhoplovne priredbe, a iste su navedenu u nacrtu ovog Pravilnika. Aktivnosti bez prisustva publike nisu predmet ovog pravilnika. U Članu 24. je definisano kada treba uputiti zahtjeve BHDCA, a kada. Pružaocu usluga vazdušne plovidbe

		<p>zahtjev za objavu Notam-a Također, mislimo da zahtjev (ili zahtjeve) treba da uputi „organizator vazduhoplovne priredbe“ a ne „rukovodilac vazduhoplovne priredbe“ Osim svega navedenog, na kraju bi trebalo u tom članu 22 tačku 2 dopuniti sa: „i da je uplaćena naknada prema Odluci o naknadama BHDCA“</p>		
32.	Branimir Beljo/ BHANSA	<p><b>Član 2. stav 9</b> <u>Komentar:</u> Pod rednim brojem 9. greška tehničke prirode.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Nivoi sposobnosti za ovlaštenje na akrobatskim priredbama – nivoi sposobnosti su definisani od strane Međunarodne akrobatske komisije (CIVA – Comission Internationale de Voltige Aerienne) <b>i/ili</b> Međunarodne vazduhoplovne federacije (FAI – Fédération Aéronautique Internationale):</p>	Komentar se odbacuje.	Ovdje se govori o jednoj organizaciji, a ne o dvije organizacije. Tačnije, riječ je o istoj organizaciji.
33.	Branimir Beljo/ BHANSA	<p><b>Član 2. stav 10</b> <u>Komentar:</u> Pod rednim brojem 10. greška tehničke prirode</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Lokalni letovi – svaki putnički let koji polazi, ili dolazi na mjesto priredbe, isključujući komercijalni vazdušni transport<sup>a</sup>, za sopstveno uživanje ili panoramske letove.</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
34.	Branimir Beljo/ BHANSA	<p><b>Član 2. stav 11</b> <u>Komentar:</u> Nejasno definiran pojam “nepokretni vazduhoplovni park” pod brojem 11.</p> <p><u>Obrazloženje:</u></p>	Komentar se djelimično prihvata.	Termin i definicija „Nepokretni vazduhoplovni park“ su izmjenjeni i glasi: „Izložba

		<p>Potrebno je malo jasnije definirati ovaj pojam, tekst glasi: „<i>Nepokretni vazduhoplovni park – parkiranje za vazduhoplove kojem publika ima mogućnost pristupa</i>“. Riječ „parkiranje“ bi logičnije bilo zamjeniti sa „parking“ budući da je riječ parkiranje glagol i ona označava neku radnju a prigodnije je na navedeno mjesto staviti imenicu, dakle riječ parking</p>		<p>vazduhoplova – prostor namijenjen za parkiranje vazduhoplova kojem publika može pristupiti“.</p>
35.	Branimir Beljo/ BHANSNA	<p><b>Član 2. stav 12</b> <u>Komentar:</u> Nejasno definiran pojam “Zona za parkiranje vazduhoplova” pod brojem 12.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Potrebno je malo jasnije definirati ovaj pojam, tekst glasi: „Zona za parkiranje vazduhoplova – parkiranje za vazduhoplove gdje publika nema mogućnost pristupa“. Riječ „parkiranje“ bi logičnije bilo zamjeniti sa „parking“ budući da je riječ parkiranje glagol i ona označava neku radnju a prigodnije je na navedeno mjesto staviti imenicu, dakle riječ parking.</p>	<p>Komentar se djelimično prihvata.</p>	<p>Definicija Zona za parkiranje vazduhoplova je izmjenjenjna i glasi: „Zona za parkiranje vazduhoplova – prostor namijenjen za parkiranje vazduhoplova, kojem publika nema mogućnost pristupa“.</p>
36.	Branimir Beljo/ BHANSNA	<p><b>Član 2. stav 2</b> <u>Komentar:</u> U tekstu pod rednim brojem 2. potrebno je razmotriti da li je riječ „plovila“ bolje zamjeniti sa riječi „zrakoplova“</p> <p><u>Obrazloženje:</u> S obzirom da se pravilnik odnosi na područje zrakoplovstva, možda bi bilo prikladnije riječ „plovilo“ zamijeniti sa „zrakoplov/vazduhoplov“ budući da riječ</p>	<p>Komentar se djelimično prihvata</p>	<p>Ne misli se na vazduhoplove, već na plovila koja se nalaze na vodi. U definiciji su izvršene male izmjene.</p>

		„plovilo“ na neki način asocira na objekte koji plove po vodi a riječ „zrakoplov“ puno bolje opisuje objekte na koje se misli.		
37.	Branimir Beljo/ BHANSNA	<p><b>Član 2. stav 13</b> <u>Komentar:</u> Opis izraza „Parking za privatna vozila“ je nejasan.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Opis spomenutog izraza je malo nejasan i koncepcija rečenice nije dobra, predlažem da se izmjeni tekst opisa navedenog izraza kao i da se riječ „plovilo“ zamijeni sa „zrakoplov“ (iz razloga navedenih u točki iznad).</p>	Komentar se djelimično prihvata.	Definicija „Parkin za privatna vozila“ je izmjenjena i glasi: „Parking za privatna vozila – prostor namijenjen privatnim vozilima ili plovilima kojim publika može pristupiti tokom trajanja vazduhoplovne priredbe“.
38.	Branimir Beljo/ BHANSNA	<p><b>Član 3.</b> <u>Komentar:</u> Jasno definiranje opsega odgovornosti.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Nije definirano kakvu odgovornost, tj. odgovornost za što će preuzeti na sebe organizator priredbe. Potrebno je jasno i konkretno navesti što se misli pod ovim.</p>	Komentar se odbacuje	Organizator priredbe preuzima potpuno odgovornost za način pripreme, organizaciju izvođenje priredbe.
39.	Branimir Beljo/ BHANSNA	<p><b>Član 4.</b> <u>Komentar:</u> Tehnička pogreška kod pisanja.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Riječi „osposbljenosti“ i „sposbnosti“ u početnom dijelu ovog člana su pogrešno napisane.</p>	Komentar se prihvata.	Biće utvrđeno tokom lektorisanja teksta.

40.	Branimir Beljo/ BHANSА	<p><b>Član 5.</b> <u>Komentar:</u> Definirati u pojmovima što je to PSS</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Kratica PSS u članu 5 se često koristi a prethodno nigdje nije definirano što ona znači, stoga je potrebno definirati u Članu 2 što znači ta kratica.</p>	Komentar se djelimično prihvata.	Termin „PSS“ zamijenjen je terminom „poletno-sletna staza“, definicija poletno-sletne staze je data u Pravilniku o aerodromima („Službeni glasnik BiH“ br. 09/11)
41.	Branimir Beljo/ BHANSА	<p><b>Član 5. stav 4</b> <u>Komentar:</u> Zbunjujući i nejasan dio teksta u predzadnjem odlomku ovoga člana. U zadnjem odlomku riječ „plovila“ zamijeniti sa „zrakoplova“.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Tekst u ovom dijelu glasi: <i>“Piloti učesnici, čija brzina vazduhoplova uslovljava na povećanje rastojanja od centralne linije PSS i veća je od 75m (tkolšto je veće od čega), može koristiti PSS čija je centralna <del>lijine</del> linija na 75m od linije gledališta za polijetanje i slijetanje (ovo “za polijetanje i slijetanje” prebaciti negdje naprijed jer je ovako jako zbunjujuće), i može izvoditi manevre sa <del>vektorom</del> vektorima koji se udaljavaju od linije publike nakon polijetanja, sa ciljem, da što je prije moguće dostigne <del>nametnutno</del> nametnuto—sigurnostno sigurnosno rastojanje od linije publike”.</i></p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
42.	Branimir Beljo/	<b>Član 6. stav 2</b>	Komentar se	Lektorisanjem će

	BHANSA	<p><u>Komentar:</u> Kao i ranije, u tekstu je riječ „plovila“ potrebno zamijeniti sa riječi „zrakoplova“. Dio teksta pod brojem 2. je potpuno nejasan.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Tekst u ovom dijelu glasi: „Pilot učesnik na vazduhoplovnoj priredbi ne smije upravljati svojim vazduhoplovom iznad ograđenog prostora za posjetioce/gledaoce ili iznad parkinga za privatna vozila ili iznad užadi i bova za vezivanje plovila, osim ako: 2. baloni sa posadom, ali ne ispod visina koje su definisane u Prilogu 2.“</p> <p>Iz teksta je potpuno nejasno na što se misli pod brojem 2. Potrebno je jasno definirati da li se misli npr. na to da UPRAVLJA balonom s posadom ali da ne leti ispod visina definiranih u Prilogu 2.</p>	prihvata.	biti utvrđeno.
43.	Branimir Beljo/ BHANSAS	<p><b>Član 7.</b> <u>Komentar:</u> U trećem odjeljku tehnička greška.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Posljednja rečenica u trećem odjeljku navedenog člana, u dijelu teksta koji kaže „ledbenje sa uticajem zemnje“ napravljena je greška u pisanju i treba pisati „ledbenje sa uticajem <b>zemlje</b>“.</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
44.	Branimir Beljo/ BHANSAS	<p><b>Član 7. stav 2</b> <u>Komentar:</u> Nejasan predzadnji odjeljak u ovome članu.</p> <p><u>Obrazloženje:</u></p>	Komentar se prihvata.	Dio teksta je dopunjen sa učesnik. Termin „pilot učesnik“ je zamijenjen terminom



		<p>Tekst u ovom odjeljku glasi: „<i>Rukovodilac vazduhoplovne priredbe može narediti (upozoriti) da ne leti ili da leti cijeli ili dio njegovog programa sa minimalnim visinama koje su veće od onih koje su utvrđene u njegovom ovlaštenju, na osnovu procjene bezbjednosti.</i>”</p> <p>Nejasno je TKO da ne leti ili tko da leti cijeli ili dio programa, potrebno je dodati npr. „učesnik priredbe“ ili „pilot učesnik“.</p>		„učesnik“.
45.	Branimir Beljo/ BHANSА	<p><b>Član 8.</b> <u>Komentar:</u> Gramatičke pogreške prilikom nabiranja faktora</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Potrebno je gramatički ispraviti dio u ovome članu u kojemu se nabrajaju faktori za koje je odgovoran rukovodilac vazduhoplovne priredbe.</p>	Komentar se prihvata,	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
46.	Branimir Beljo/ BHANSА	<p><b>Član 9.</b> <u>Komentar:</u> Nije definirano zašto se mora letjeti ispod brzine zvuka. Tehnička pogreška u pisanju iznosa visine.</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Ako se već ograničava let ispod brzine zvuka, potrebno je jasno definirati na osnovu kojeg propisa/zakona to nije dozvoljeno</p> <p>Mjernu jedinicu ft treba razdvojiti od iznosa, napisati 10000 ft ili još bolje 10.000 ft</p>	Komentar se odbacuje.	U skladu sa Članom 6, stav 5, Zakona o vazduhoplovstvu BiH, („Službeni glasnik BiH“, broj:39/09), a koji glasi: „U vazdušnom prostoru BiH nijedan vazduhoplov ne može letjeti supersoničnom brzinom, osim ako Ministarstvo za

				takav let ne izda izričito odobrenje.“
47.	Branimir Beljo/ BHANSА	<p><b>Član 10. stav 3</b> <u>Komentar:</u> Nejasan 3 odlomak navedenog člana.</p> <p>Tehnička pogreška u zadnjem odlomku navedenog člana</p> <p><u>Obrazloženje:</u> U 3. odlomku nije jasno misli li se da balon tijekom priredbe letova sa vezanim balonima mora biti vezan na najmanje tri mjesta/tačke ili se misli da za priredbe kada se izvode letovi sa vezanim balonima, balon mora biti vezan na najmanje tri mjesta/tačke.</p>	Komentar se odbija.	<p>Jasno je definisano „a za priredbe letova sa vezanim balonima, da balon kojim upravlja mora biti vezan na najmanje tri mjesta/tačke.“ Lektorisanjem će biti utvrđeno da li postoje razlike na jezicima drugih konstitutivnih naroda.</p>
48.	Branimir Beljo/ BHANSА	<p><b>Član 10. stav 3</b> <u>Komentar:</u> Nejasan 3 odlomak navedenog člana.</p> <p>Tehnička pogreška u zadnjem odlomku navedenog člana</p> <p><u>Obrazloženje:</u> U 3. odlomku nije jasno misli li se da balon tijekom priredbe letova sa vezanim balonima mora biti vezan na najmanje tri mjesta/tačke ili se misli da za priredbe kada se izvode letovi sa vezanim balonima, balon mora biti vezan na najmanje tri mjesta/tačke.</p> <p>Tehnička pogreška u zadnjem odlomku, treba napisati da će rukovodilac vazduhoplovne priredbe biti</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.

		odgovoran da obezbijedi adekvatno prostorno ili vremensko rastojanje		
49.	Branimir Beljo/ BHNSA	<p><b>Član 11.</b> <u>Komentar:</u> Dodati dio teksta u prvi odlomak Tehnička greška u tekstu Viška riječ u tekstu Tehnička greška u broju 4.</p> <p>Ubaciti u broj 6. riječ „je“, ispraviti pogreške pisanja udaljenosti, definirati jasno na koga se misli u zadnjoj rečenici. Tehnička greška kod pisanja „pripremljani“</p> <p><u>Obrazloženje:</u> Potrebno je dodati riječi „u skladu“, kako bi tekst prije rednih brojeva glasio: „kao i u skladu sa slijedećim dodatnim zahtjevima“ Razdvojiti 15m u 15 m Pod brojem 3. viška riječ „njegovog“, potrebno je izbrisati U broju 4. pravilno napisati riječ „potpuno“ i napisati 1500 ft U broju 6. ubaciti „Rukovodilac vazduhoplovne priredbe odgovoran je da obezbijedi“, razdvojiti mjerne jedinice od iznosa (250 m) i jasno napisati u zadnjoj rečenici umjesto „ovi“ da se misli na pilote zrakoplova na zemlji. Ispraviti riječ „pripremljani“</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
50.	Branimir Beljo/ BHNSA	<p><b>Član 12.</b> <u>Komentar:</u> Tehnička greška na početku teksta Tehnička greška pod brojem 2. Tehnička greška pod brojem 3. Tehnička greška pod brojem 5.</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.

		<p>Tehnička greška pod brojem 6.</p> <p><u>Obrazloženje:</u>  Promjeniti „vazduholovne“ u „<b>vazduhoplovne</b>“  Ispraviti pod brojem 2. vrijednosti  Ispraviti pod brojem 3., izbaciti „to“ i staviti riječ „on“ ili „izložbeni prostor“, i ispraviti riječ „Prilog<u>u</u>“.  Ispraviti pod brojem 5. „razdvo<u>e</u>jni“  Ispraviti pod brojem 6. „odaš<u>i</u>ljača“</p>		
51.	Branimir Beljo/ BHANSA	<p><b>Član 13.</b>  <u>Komentar:</u>  Tehnička greška u drugoj rečenici.</p> <p><u>Obrazloženje:</u>  Ispraviti grešku u drugoj rečenici i napisati „vazduhoplo<u>v</u>ne“</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.
52.	Branimir Beljo/ BHANSA	<p><b>Član 14.</b>  <u>Komentar:</u>  Tehnička greška u prvoj rečenici.</p> <p><u>Obrazloženje:</u>  Ispraviti grešku u prvoj rečenici i napisati „učes<u>n</u>icima“</p>	Komentar se prihvata.	Lektorisanjem će biti utvrđeno.